

Yrkande

Utbildningsnämnden 2015-04-21

§ 5, Yttrande till Skolinspektionen över ansökan från ThorenGruppen AB om nyetablering av fristående förskoleklass, grundskola och fritidshem vid Thoren Framtid Botkyrka F-9 från läsåret 2016/2017



Jag yrkar att utbildningsnämnden avstyrker Thorengruppen AB:s ansökan om skoletablering.

Motivering

Vänsterpartiets uppfattning är att skolor ska bedrivas utan vinstintresse, med elevernas bästa i fokus. Vi anser därför att det är viktigt att kommunen gör en grundlig analys av vilka konsekvenser en etablering av detta slag har för våra elever. Skolinspektionen har bett Botkyrka kommun yttra sig om vilka ekonomiska, organisatoriska och pedagogiska konsekvenser som kan uppstå på lång sikt om ansökan bifalls och den fristående skolan startar. Vänsterpartiet anser inte att dessa konsekvenser finns tillräckligt beskrivna i kommunens yttrande.

Återkommande kritik från Skolinspektionen, elever, lärare och rektorer Thorengruppen AB, som bedriver ”koncepten” Thoren Buisness School, Thoren Innovation School och Yrkesgymnasiet, har vid återkommande tillfällen varit föremål för skarp kritik från såväl elever, lärare och rektorer, som från Skolverket och Skolinspektionen. Så sent som förra året fick de nej från Skolinspektionen på samtliga ansökningar om att öppna nya skolor, eftersom myndigheten misstänkte att bolaget fuskat med ansökningsunderlaget¹.

Detta var långt ifrån första gången som Thorengruppen AB:s skolor uppmärksammats på grund av bristande kvalitet. 2011 rapporterade DN² och SVT³ om hur elever på Thorengruppen AB:s yrkesutbildningar runt om i Stockholm stått hela terminer utan lokaler och maskiner. Utlovade praktikplatser saknades och flera rektorer sade upp sig. ”Vi hade svetslärare som i princip vände i dörren när de insåg att vi inte hade riktiga verkstäder”, sade den då nyligen avhoppade rektorn Jan Sjunnesson till DN den 24 februari 2011. Bristerna ledde till allvarlig kritik från Skolinspektionen⁴.

¹ <http://www.dn.se/nyheter/sverige/nej-till-28-nya-friskolor-agaren-misstanks-for-bluff/> (“Nej till 28 nya friskolor – ägaren misstänks för bluff”, DN 7 juli 2014)

² <http://www.dn.se/sthlm/graddfilen-till-jobb-blev-en-stor-flopp/> (“Graddfilen till jobb blev en stor flopp”, DN 24 februari 2011)

³ <http://www.svt.se/nyheter/regionalt/abc/stora-brister-hos-yrkesgymnasiet> (“Stora brister hos Yrkesgymnasiet”, SVT ABC 23 februari 2011)

⁴ <http://www.lararnasnyheter.se/lararnas-tidning/2011/06/23/skolinspektionen-domer-ut-praktik-pa-yrkesgymnasier> (“Skolinspektionen dömer ut praktik på yrkesgymnasier”, Lärarnas nyheter 23 juni 2011)

Stora vinster på färre lärare

Enligt uppgifter från Riksdagens utredningstjänst⁵, har Thorengruppen AB:s gymnasieskolor betydligt sämre lärartäthet - 15,6 elever per lärare – jämfört med kommunala gymnasieskolor som har 11,7 elever per lärare. I Botkyrkas kommunala gymnasieskolor ligger lärartätheten på 12,1 elever per lärare⁶. Den låga lärartätheten tyder på att bolaget sätter sin vinstmarginal före elevernas rätt till en utbildning av god kvalitet.

Bristfälliga friskolebolag innebär risker för elever och kommun

När man ska beskriva de ekonomiska konsekvenserna av en friskoleetablering, räcker det inte att redogöra för hur det påverkar kommunens kostnader för lokaler. Precis som när Praktiska Tumba gick i konkurs, behöver vi ha beredskap att snabbt kunna ta emot eventuella tillkommande elever från en friskola, i det fall eleverna söker sig därifrån på grund av kvalitetsbrister (vilket varit fallet på Thorenskolor i andra kommuner) eller om skolan lägger ner eller går i konkurs. Eftersom Thorens ansökan gäller fler elever än i fallet med Praktiska Tumba – 400 elever vid full utbyggnad –, är det än viktigare att ha detta i beaktande i yttrandet.

Våra skolor står inför stora behov av renoveringar och utbyggnad, samtidigt som vi har politiska målsättningar om att höja kvaliteten på undervisningen så att fler elever går ut skolan med goda kunskaper och betyg. Det är en utmaning som vi inte kan lösa genom att hänvisa våra Botkyrkaungdomar till kvalitetsmässigt bristande privata alternativ. Det är varken ekonomiskt eller socialt ansvarsfullt. I tjänsteskrivelsen hänvisas till en ”kommande underkapacitet av skollokaler”. Det är en beskrivning vi inte känner igen. Framtida lokalbehov hanteras i flerårsplanprocessen och ambitionen måste givetvis vara att möta det lokalbehov som kommer att finnas.

I slutändan är det medborgarnas skattemedel som bekostar våra elevers utbildning – lärare, material och lokaler – oavsett om det är kommunen eller ett bolag som äger skolan. Men i det senare fallet bekostar skattemedlen även skolbolagets vinster – pengar som skulle gått till elevernas utbildning. Det anser Vänsterpartiet är oacceptabelt.

Bekir Uzunel
Vänsterpartiet

5

http://www.socialdemokraterna.se/upload/Stefan_Lofven/Artiklar/hogre_skolresultat_stop_p_for_vinstjakten.pdf ("Högre skolresultat – stopp för vinstjakten", rapport från Socialdemokraterna 28 augusti 2014)

6

<http://botkyrka.se/SiteCollectionDocuments/Barn%20och%20Utbildning/2013/Kvalitetsredovisning%202013.pdf> (Botkyrka utbildningsnämnds kvalitetsredovisning 2013)

Yrkande

Utbildningsnämnden 2015-04-21

§ 5, Yttrande till Skolinspektionen över ansökan från Kunskapsskolan i Sverige AB om utökning av fristående grundskola med åk 4-5 vid Kunskapsskolan i Botkyrka AB från läsåret 2016/2017



Jag yrkar att utbildningsnämnden avstyrker Kunskapsskolan i Sverige AB:s ansökan om utökning av skolverksamhet i Botkyrka.

Motivering

Vänsterpartiets uppfattning är att skolor ska bedrivas utan vinstintresse, med elevernas bästa i fokus. Vi anser därför att det är viktigt att kommunen gör en grundlig analys av vilka konsekvenser friskoleetableringar eller utökning av friskoleverksamhet bedrivna av vinstdrivande bolag har för våra elever. Skolinspektionen har bett Botkyrka kommun yttra sig om vilka ekonomiska, organisatoriska och pedagogiska konsekvenser som kan uppstå på lång sikt om ansökan bifalls och den fristående skolan får utöka sin verksamhet. Vänsterpartiet anser inte att dessa konsekvenser finns tillräckligt beskrivna i kommunens yttrande. Till exempel saknar vi en bedömning av de brister som Skolinspektionen vid ett flertal tillfällen har påtalat om Kunskapsskolans verksamheter i andra kommuner.

Våra skolor står inför stora behov av renoveringar och utbyggnad, samtidigt som vi har politiska målsättningar om att höja kvaliteten på undervisningen så att fler elever går ut skolan med goda kunskaper och betyg. Det är en utmaning som vi inte kan lösa genom att hänvisa våra Botkyrkaungdomar till kvalitetsmässigt bristande privata alternativ. Det är varken ekonomiskt eller socialt ansvarsfullt. I tjänsteskrivelsen hänvisas till en ”kommande underkapacitet av skollokaler”. Det är en beskrivning vi inte känner igen. Framtida lokalbehov hanteras i flerårsplanprocessen och ambitionen måste givetvis vara att möta det lokalbehov som kommer att finnas.

I slutändan är det medborgarnas skattemedel som bekostar våra elevers utbildning – lärare, material och lokaler – oavsett om det är kommunen eller ett bolag som äger skolan. Men i det senare fallet bekostar skattemedlen även skolbolagets vinster – pengar som skulle gått till elevernas utbildning. Det anser Vänsterpartiet är oacceptabelt.

Bekir Uzunel
Vänsterpartiet

Yrkande

Utbildningsnämnden 2015-04-21

§ 5, Yttrande till Skolinspektionen över ansökan från Johai AB om utökning av fristående grundskola med åk 8-9 vid Gryningskolan från läsåret 2016/2017



Jag yrkar att utbildningsnämnden avstyrker Johai AB:s ansökan om utökning av skolverksamhet i Botkyrka.

Motivering

Vänsterpartiets uppfattning är att skolor ska bedrivas utan vinstintresse, med elevernas bästa i fokus. Vi anser därför att det är viktigt att kommunen gör en grundlig analys av vilka konsekvenser friskoleetableringar eller utökning av friskoleverksamhet bedriven av vinstdrivande bolag har för våra elever. Skolinspektionen har bett Botkyrka kommun yttra sig om vilka ekonomiska, organisatoriska och pedagogiska konsekvenser som kan uppstå på lång sikt om ansökan bifalls och den fristående skolan får utöka sin verksamhet. Vänsterpartiet anser inte att dessa konsekvenser finns tillräckligt beskrivna i kommunens yttrande. Till exempel saknar vi en bedömning av de brister som Skolinspektionen vid ett flertal tillfällen har påtalat på den aktuella skolan.

Våra skolor står inför stora behov av renoveringar och utbyggnad, samtidigt som vi har politiska målsättningar om att höja kvaliteten på undervisningen så att fler elever går ut skolan med goda kunskaper och betyg. Det är en utmaning som vi inte kan lösa genom att hänvisa våra Botkyrkaungdomar till kvalitetsmässigt bristande privata alternativ. Det är varken ekonomiskt eller socialt ansvarsfullt. I tjänsteskrivelsen hänvisas till en ”kommande underkapacitet av skollokaler”. Det är en beskrivning vi inte känner igen. Framtida lokalbehov hanteras i flerårsplanprocessen och ambitionen måste givetvis vara att möta det lokalbehov som kommer att finnas.

I slutändan är det medborgarnas skattemedel som bekostar våra elevers utbildning – lärare, material och lokaler – oavsett om det är kommunen eller ett bolag som äger skolan. Men i det senare fallet bekostar skattemedlen även skolbolagets vinster – pengar som skulle gått till elevernas utbildning. Det anser Vänsterpartiet är oacceptabelt.

Bekir Uzunel
Vänsterpartiet